ВОЛЯ №1

КОНФЕДЕРАЦИЯ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТОВ

МОСКВА 1.VIII.1989

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ УЧРЕДИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ КОНФЕДЕРАЦИИ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТОВ

1-2 мая в Москве состоялся учредительный съезд Конфедерации анархо-синдикалистов, который завершил процесс объединения анархо-синдикалистских сил страны, начатый в августе 1988 г.. В работе съезда приняли участие анархо-синдикалистские группы и персональные члены КАС из Москвы, Ленинграда (АССА), Иркутска, Томска, Новосибирска, Харькова, Запорожья, Новочеркасска, Черкасс, Днепропетровска, Хабаровска. По различным причинам отсутствовали, но приветствовали съезд и заявили о своей солидарности анархо-синдикалистские группы Куйбышева, Рязани, Ленинградская Группа Спасения и Ростовская Группа Бакунистов. В числе гостей съезда была делегация шведского анархо-синдикалистского профсоюза SAC, представитель которого огласил официальное приветствие съезду. Съезд приветствовала также организация анархо-синдикалистов Испании. Начиная работу 1 мая, делегаты и гости минутой молчания почтили память всех анархистов, павших в борьбе с репрессивной машиной государства.

После двухдневных дебатов были приняты Программа-максимум и Программа-минимум Конфедерации, а также ряд резолюций: о тактике, об отношении к КПСС и др. официальным организациям, о событиях в Грузии 9 апреля с.г., утверждены поправки к оргдоговору. Обсуждались вопросы об организации печати и взаимодействии между городскими организациями КАС.

Съезд обратился к неформальным организациям страны с предложением подписать договор о ненасилии.

Съезд принял в состав Конфедерации новые организации и персональных членов. На сегодняшний день гуппы и персональные члены КАС действуют в 12 городах Советского Союза. Среди членов КАС - активисты таких известных в неформальном движении организаций, как "Община" (Москва), "Шанс" (Харьков), "Трудодень" (Хабаровск), "Соцклуб" (Иркутск), Группа Спасения (Ленинград) и др.. Очередную конференцию КАС решено провести в осенью с. г. на Украине, ответственность за созыв конференции возложена на Харьковскую и Запорожскую организации.

Накануне открытия съезда произошел неприятный инцидент: во время праздника независимой печати на Арбате был задержан милицией делегат съезда, ветеран рабочего движения П.П.Сиуда. В этой связи съезд направил телеграмму протеста Председателю Президиума ВС СССР гр. Горбачеву.

По итогам съезда вечером 2 мая состоялась пресс-конференция.



КОНФЕДЕРАЦИЯ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТОВ

Независимая политическая организация непартийного типа. КАС выступает:

- за беспартийные советы, депутаты которых будут голосовать по наказам избирателей, а не по партийным решениям;
- за прямое народное законодательство - принятие всех наиболее важных законов и решения на референдумах;
- за создание независимых профсоюзов и общественных движений, неподконтрольных государственной и партийной бюрократии;
- за передачу средств производства в полное распоряжение работающих на них трудовых коллективов;
- за ликвидацию паразитов-министерств и органов директивного планирования, за замену их добровольными ассоциациями предприятий по регионам и отраслям, а также хозрасчетными центрами по изучению и прогнозированию рынка;
- за федеративное устройство общества, когда каждый коллектив, район, город сам решает свои внутренние дела без вмешательства правительств и партий, а компетенция вышестоящих органов определяется соглашением образующих их нижестоящих организаций;
- за реальную гарантию неотъемлемых прав личности и прав общественных союзов, на которые не могут покушаться никакие органы государственной власти;
- за отмену собственности государства на человеческую жизнь - отмену смертной казни, паспортного режима и всех форм принудительного труда;
- за уравнение в правах всех общественных организаций СССР.

КАС не борется за власть, а добивается своих целей путем пропаганды анархо-синдикалистских взглядов, поддержки и создания независимых общественных союзов, личного участия своих членов в общественном движении и массовых действиях трудящихся.

В КАС нет центральных органов и бюрократического аппарата, отвергнут принцип "демократического" централизма. Единственным высшим органом является съезд. Городские организации полностью автономны и строят свою деятельность в соответствии с Программой и ситуацией на местах. В КАС действует принцип, по которому меньшинство может не выполнять решений большинства, но обязано не противодействовать его выполнению другими. Собрания и съезды стремятся к достижению консенсуса.

В перспективе КАС борется за безгосударственное социалистическое общество, основанное на принципе полной собственности трудящихся на продукт своего труда, самоуправлении, демилитаризации и беспартийности.

На сегодняшний день организации и индивидуальные члены КАС действуют в Москве, Ленинграде, Куйбышеве, Харькове, Запорожье, Днепропетровске, Черкассах, Новочеркасске, Иркутске, Хабаровске, Новосибирске, Томске.

КАС поддерживает дружеские контакты с Международным Товариществом Рабочих (Антиавторитарным Интерналом), анархо-синдикалистскими профсоюзами Швеции и Испании.

Московская организация КАС с 1987 года издает журнал "Община".

БАКУНИН

ПОРТРЕТЫ АНАРХИСТОВ

Исполнилось 175 лет со дня рождения Михаила Александровича БАКУНИНА. В историю этот человек вошел как один из теоретиков анархизма, выдающийся революционер, основоположник первых международных организаций анархистов - Альянса Социалистической Демократии и Антиавторитарного Интернационала. Его судьба, судьба человека, дважды приговоренного к смертной казни, восемь лет проведшего в одиночном заключении в крепостях, совершившего невероятный побег в Европу из сибирской ссылки и до конца своих дней сохранившего готовность умереть за свою и чужую свободу, - нравственный пример стойкости в борьбе за свои убеждения.

Бакунин никогда не считал себя выдающимся теоретиком, а тем более "классиком" "научно-социалистической" доктрины. Практика освобождения влекла его больше, чем написание трудов о свободе. Но судьба распорядилась несколько иначе. Выступив в I Интернационале против казарменного, государственного социализма Маркса, Бакунин стал центром притяжения левого крыла Международного Товарищества рабочих, объединив вокруг себя тех, кто критиковал не только несправедливость современных им капиталистических государств, но и "казенный демократизм", "красный бюрократизм" марксистов. В соих работах "Письма к французу", "Кнуто-германская империя и социальная революция", "Парижская Коммуна и понятие о государственности", "Государственность и анархия", в написанной совместно с Д.Гильомом "Анархии по Прудону" и других он дал блестящую, остроумную научную критику концепции так называемой "диктатуры пролетариата". Бакунин указывал, что утверждения марксистов, будто "диктатура пролетариата" будет носить временный, переходный характер, несостоятельны, так как "никакая диктатура не может иметь иной цели, кроме увековечивания себя", любой функционирующий аппарат стремится к самосохранению, а не к самоуничтожению. "Диктатура,- писал русский анархист,- способна породить в народе, сносящем ее, только рабство", привычка подчиняться приказам ценьральной "пролетарской" власти не только не подготовит народ к самоуправлению, а, наоборот, отбросит назад его демократическуг культуру. Анализируя этот рецидив феодального сознания - стремление выделить из народа, из общей массы некий мессианский слой, социалистическое дворянство - городской пролетариат, Бакунин пророчески предсказал, что в будущем сторонники подобных доктрин будут стремиться строить социализм для одних за счет других: либо только для немецких рабочих за счет "диких славянских народов" (так и стали делать немецкие национал-социалисты), либо для городских рабочих за счет неполноценных (то бишь "мелкобуржуазных") крестьян (так стали делать русские большевики). Как бы предостерегая своих соотечественников, Бакунин писал, что "попытка навязать коммунизм крестьянам", отобрав у них землю и превратив их в наемных рабов "пролетарского государства", приведет лишь к "ужаснейшей безурядице, плачевнейшему расхищению и к гнуснейшему деспотизму".

Но диктатура пролетариата не только несправедлива, но и неосуществима. "Очевидно невозможно, чтобы ВЕСЬ пролетариат господствовал", - писал оппонент Маркса. При сохранении централизованной системы управления рабочий класс по необходимости будет передавать свою власть "пролетарским" чиновникам, "красным бюрократам", которые и сделаются фактическими хозяевами жизни. Никакая выборность и сменяемость чиновников и парламентариев делу не поможет, ибо пока реальная власть и средства информации остаются в руках небольшой кучки профессиональных политиков, народ, в силу некомпетентности массового избирателя, будет "управляемым стадом", "толпами народа, согнанными на выборы и никогда не знающими, кого и зачем они выбирают". Поэтому Бакунин считал, что "государственный социализм", который возникнет на месте "диктатуры пролетариата", сохранит и эксплуатацию человека человеком, и власть человека над человеком. Более того, он может стать еще деспотичнее, чем обычные капиталистические режимы, поскольку будет стремиться искусственно навязать обществу некую регламентированную модель "планомерного развития". Издеваясь над утопией "планомерной организации общества" - этим краеугольным камнем марксизма, Михаил Александрович писал: "Где тот человек, где та группа людей, как бы гениальна она не была, которая осмелилась бы хотя бы обьять и понять все многообразие форм, интересов, условий столь различных в каждой стране, области, во всякой профессии".

В противовес марксистам, пытавшимся соединить "социализм с абсолютизмом", Бакунин отстаивал и развивал прудоновскую модель безгосударственного социализма, основанного на принципах самоуправления и добровольной федерации людей и коллективов. Современные апологеты марксизма, по-прежнему отвергая эту модель в целом, крадут из нее то, что стало уже очевидным, насущным требованием времени. Так, отбросив марксово требование превратить средства производства "прежде всего в государственную собственность", они, без ссылок на авторство, уцепились за бакунинскую идею сделать "рабочие ассоциации" (трудовые коллективы) "полными распорядителями необходимого им капитала", отдать средства производства в руки тех, кто на них трудится: земельные наделы - крестьянам, фабрики и заводы - в собственность коллективов работников. Наспех открещиваясь от бестоварной централизаторской экономической модели Маркса, его ученики по части литературного и политического плагиата забывают упомянуть, что первыми, кто отстаивал идею товарного обмена между трудовыми коллективами при социализме, были Прудон и Бакунин. Но, воруя у анархо-синдикалистов, так же как Маркс воровал идеи у Консидерана и Томпсона, современные марксиды забывают о том, что товарный самоуправляющийся социализм невозможен там, где существует централизованное государство - этот мастодонт, подавляющий всякую свободу и инициативу. Там, где они стремятся возвести и сохранить реформированные министерские кресла, Бакунин, вслед за Прудоном, отстаивал и защищал анархию.

А Н А Р Х И Я - это страшное слово, которым как букой пугают сегодня сталинисты и демократы, западники и патриоты. Что же оно означает на самом деле? Вот как определял его "апостол анархии" М.А.Бакунин: "Анархия, т.е. самостоятельная свободная организация всех единиц или частей, составляющих общины и их вольная федерация между собой снизу вверх, не по приказанию какого-либо начальства, даже избранного, и не по указаниям какой-либо ученой теории, а вследствие совсем естественного развития всякого рода потребностей". Именно так представлял себе будущее общество Михаил Бакунин. Добровольное объединение людей в коллективы, коллективов в территориальные общины, общин в области и т.п., где все вышестоящие органы создаются нижестоящими и действуют строго в рамках отведенной им компетенции, где исключено вмешательство начальства во внутренние дела частей федерации, где вместо абстрактного и безликого права царствует договор, заключаемый между людьми, коллективами, общинами и накладывающий на стороны-участники взаимные обязательства. Такая модель пугает тех, кто привык пользоваться привилегиями, неразрывно связанными с "отправлением власти", и тех, кто "не выдавил из себя раба", боится своей и чужой свободы. Для них Бакунин всегда останется врагом порядка, наивным фантазером или "мелкобуржуазным утопистом". Поэтому травля, которую в 60-70 гг. прошлого века организовали против Бакунина его "товарищи по Интернационалу" господа Маркс и Энгельс, оказалась лишь прелюдией к тому потоку лжи и клеветы, который вылили на русского бунтаря "социалистические" и капиталистические чиновники пролетарских и правовых государств.

Но все победы над Бакуниным, над бесконечной тягой человека к свободе были и будут Пирровыми победами. Подобно тому, как добившись исключения Бакунина и Гильома из Интернационала по сфабрикованному обвинению, Маркс и Энгельс вскоре вызвали на себя гнев и презрение большинства членов Международного товарищества рабочих и вынуждены были бежать из Европы, откуда гнали их все секции МТР, так же и последующие государственные социалисты всех мастей своими победами лишь доказали несостоятельность собственных теорий и антигуманность принципов. Они разоблачили и полностью израсходовали себя.

И отныне социализм воскреснет как стремление к социальной защищенности, равноправию, стремление к свободе, большей, чем может дать мещанское болото буржуазных "правовых государств". Он воскреснет на основе прудоновского отрицания двух крайностей: "собственности", царства бесчеловечной наживы, и "коммунизма", царства уравниловки. Он воскреснет под знаком бакунинской мысли: "СВОБОДА БЕЗ СОЦИАЛИЗМА - ЭТО ПРИВИЛЕГИЯ И НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ, СОЦИАЛИЗМ БЕЗ СВОБОДЫ - ЭТО РАБСТВО И СКОТСТВО".

Андрей ИСАЕВ.

NIE MA WOLNOŚCI BEZ SOLIDARNOŚCI!

Адам Михник: СОЛИДАРНОСТЬ – ЭТО ДВИЖЕНИЕ РАБОЧИХ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Недавние забастовки шахтеров в СССР показали, что и нас не минула чаша сия. Поэтому обращение к зарубежному опыту забастовочной борьбы, прежде всего, к опыту сходных с нами стран Восточной Европы, представляется нам небесполезным. Сегодня мы начинаем серию материалов об истории и борьбе Независимого самоуправляющегося профсоюза "Солидарность".

В дни московского кинофестиваля нашу страну посетил ветеран польской оппозиции, один из основателей КОРа (Комитета защиты рабочих), недавний политзаключенный, а ныне - депутат сейма от "Солидарности" Адам Михник. 10 июля он выступил перед участниками и гостями фестиваля. Предлагаем вашему вниманию запись, сделанную нашим корреспондентом (с сокращениями).

А.Михник, обращаясь к аудитории по-русски, говорит:

- Как и большинство людей моего поколения, после окончания школы я не мог сказать и двух слов по-русски. Нынешним знанием языка я обязан советским диссидентам. Моими первыми словами по-русски были слова "Архипелаг ГУЛаг". И сегодня мне не верится, что я в Советском Союзе не как заключенный, а как свободный человек. Моя жена (кстати, она - прокурор и в свое время основала "Солидарность" в прокуратуре) говорила мне в аэропорту: "Адам, веди себя должным образом, все-таки ты теперь не заключенный, а депутат сейма".

В о п р. Пан Адам,у "Солидарности" большой путь, она достигла многих успехов. А что бы вы посоветовали нам?

А. М. У каждого народа был свой путь к сталинизму, у каждого должен быть свой путь и от сталинизма. "Солидарность" - настолько специфический феномен, что даже мы сами не можем точно его описать. "Солидарность" - это движение рабочих и интеллигенции, католиков и атеистов, движение правое и левое одновременно. Это похоже на абсурд, но оказалось, что именно таков наш метод противостояния тоталитарной диктатуре.

Главный урок "Солидарности" состоит в том, что причина нашего порабощения - это порабощение рабочих на фабриках. И поэтому самым эффективным средством защиты свободы является защита рабочего от администрации и партийных комитетов.

Сегодня перед "Солидарностью" стоит вопрос о политической принадлежности. Пока что мы, как Кромвель, отвечали, что мы знаем, чего мы не хотим, но не знаем, чего хотим. И поэтому я пока не могу ответить на вопрос, какой будет политическая карта плюралистической Польши. И хотя от "Солидарности" баллотировались кинорежиссер Анджей Вайда (автор фильма "Человек из железа" - о предыстории и рождении "Солидарности" - ред.) и другие известные люди, голосовали прежде всего за саму "Солидарность", в том числе и за никому не известных ее представителей. В мире существует стереотип Польши, как страны, управляемой могущественной католической церковью. Да, мы католическая страна. Но на этих выборах все, за кого выступал костел, но кто был против "Солидарности", проиграли.

В о п р. Почему некоторые старые деятели "Солидарности" не были на "круглом столе" с властями в начале года, в частности - Гвязда?

А. М. Гвязда отказался сесть за "круглый стол",он считал,что мы изменники, потому что идем на переговоры с правительством. А мы сказали ему, что он изменил реальности.

В о п р. Не было ли отсутствие Гвязды условием созыва "круглого стола", как заявил он в одном из своих интервью?

А. М. Я не слышал такого высказывания, но, в любом случае, это абсолютная фантазия! Конечно, наши мнения могут различаться, так же, как различаются они с правительством. Но вопрос, объединяющий в Варшаве всех - будут ли доллары?

В о п р. Пан Адам, расскажите об этапах становления польской интеллигенции. Как сказалось на ней введение военного положения в 1981 г. ?

А. М. Мне нелегко рассказывать пятидесятилетнюю историю формирования современной польской интеллигенции. О введении военного положения тоже быстро не расскажешь. Валенса как-то сказал, что причина его была в том, что в Москве слишком долго сидел Брежнев. В этом есть своя истина. Ну, а если ответить коротко, то единой духовной истории польской интеллигенции все-таки нет.

В о п р. Почему в 1979 году, в разгар тоталитаризма, могли выходить политически оппозиционные фильмы, такие, как "Человек из мрамора" Вайды, например? Какова их роль?

А. М. Дело в том, что тоталитаризм в Польше 70-х был тоталитаризмом с гнилыми зубами. В зубах были щели, и фильмы сквозь них протискивались. Идеология сталинского коммунизма была уже мертвой, и художники пытались выражать то, что казалось им важным. А почему цензура пропускала? Некоторых фильмов, думаю, цензоры просто не понимали. Некоторые было непросто конфисковать: все-таки, Вайда, не кто-нибудь! И, наконец, сказывалась борьба внутри аппарата власти. Некоторые вещи могли делаться как бы назло другому ведомству, другому клану.

В о п р. Вы говорили об освобождении рабочих. Соглашение "Солидарности" с партийно-государственным аппаратом, повинным в преступлениях против человечности, способствовало ли оно освобождению рабочих?

А. М. Шанс наших стран состоит в том, чтобы разделить аппарат. Надо формулировать свои цели так, чтобы часть аппарата была заинтересована в проведении политических и экономических реформ. Если весь аппарат будет ждать от организованного народа только гильотины или виселицы, то он будет отвечать тем же. В политике нужно быть гибким и идти на компромиссы.

В о п р. Власть совершила много преступлений. Когда психологически вы смогли пойти с нею на диалог?

А. М. Уже первые заявления борющейся "Солидарности" после переворота 1981 г. содержали призыв к диалогу. Было так, что мы настаивали на диалоге, но любимая наша партия называла нас американскими шпионами, а с другой стороны говорила, что нас вообще нет, а потому никакой диалог невозможен. И пока не прошли две волны забастовок в прошлом году, все так и оставалось. Только когда наши лидеры увидели по ТВ ворота верфей с лозунгом: "Нет свободы без "Солидарности"!", - тогда-то и начался этот сложный путь построения компромисса. Но в таких случаях полезно вспоминать, что апостол Павел начинал свою карьеру с преследования христиан.

В о п р. Есть ли политические контакты " Солидарности" с независимыми организациями СССР?

А. М. Этот вопрос стоит перед нами. Я думаю, самое время начать разговор без посредничества обществ советско-польской дружбы.

В о п р. Когда власти получат деньги от Буша, съедят ли они "Солидарность"?

А. М. Они нас не съедят, уже не те зубы.

В о п р. А наши зубы вы не считаете?

А. М. Хороший вопрос! Я попытаюсь ответить, когда буду уезжать из Москвы.

В о п р. Каковы должны быть следующие шаги оппозиции, чтобы в этой сложной обстановке не потерять популярности?

А. М. Ответ все еще слишком далеко от нас. Никто не может ответить на такой вопрос одним словом,не будучи при этом мошенником.

В о п р. Что цементирует "Солидарность" эти девять лет? И как вам удалось найти общий язык с рабочим классом?

А. М. Тут нужны силы историков, чтобы рассказать, как мы выдержали восемь лет в подполье. Что же касается союза с рабочим классом, то здесь все просто - нужно говорить рабочим правду.

ОТ РЕДАКЦИИ. В следующих номерах "Воля" постарается осветить те стороны опыта "Солидарности", которые представляют сегодня наибольший интерес для СССР.



ВЕСЁЛЫЕ ВРЕМЕНА: КТО ТОЛЬКО НЕ СТАНОВИТСЯ ДЕПУТАТОМ — БЫВШИЙ ПОЛИТЗАКЛЮЧЁННЫЙ А. МИХНИК И СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОКУРАТУРЫ Т. ГДЛЯН

ЭХО НОВОЧЕРКАССКА

В июне этого года официальная печать, наконец, прервала заговор молчания вокруг новочеркасской трегедии 1962 г., когда против забастовщиков была применена армия, пролилась кровь (подробные публикации прошли в "Комсомольской правде" и "Литературной газете"). Этот прорыв молчания во многом произошел благодаря деятельности П.П.Сиуды, одного из участников забастовки 1962 г., который, собрав показания многих свидетелей, обнародовал имеющиеся у него сведения через самиздат задолго до официальных публикаций (см., например, спецвыпуск журнала "Община"). Петр Петрович неоднократно обращался в ЦК КПСС, ПВС СССР, Верховный Суд СССР с требованием полной правды о событиях в Новочеркасске и реабилитации жертв трагедии.

В своем заявлении в ВС СССР от 6 июля 1989 г он пишет:

"Несмотря на двадцатисемилетние усилия по выяснению и преданию гласности всей правды о новочеркасской трагедии 1-3 июня 1962 года, до сих пор, благодаря партийно-государственным органам, многие факты и обстоятельства остаются в тайне. Неизвестны имена и число погибших, осужденных. Самой мрачной тайной остается правда о судьбе раненых, которые были вывезены из больниц города. Сейчас начинает выясняться, что раненые были вывезены в какую-то балку под одними из хуторов в окрестностях Новочеркасска, уничтожены и зарыты там. Тайна о раненых скрывает правду о преступлении не только против новочеркасцев, а и преступления против народа, человечности. (...)

Учитывая, что такого рода преступления против человечности, какие были совершены в Новочеркасске в 1962 году, не имеют, не могут иметь, не должны иметь сроков давности; учитывая, что за преступления против человечности и народа в Новочеркасске в 1962 г. полностью ответственен партийно-государственный аппарат, сегодня приобрела политическую актуальность необходимость проведения тщательного всестороннего расследования всех фактов и обстоятельств как преступления в Новочеркасске в 1962 г., так и бюрократической волокиты на протяжении 18 месяцев рассмотрения моих заявлений по реабилитации жертв трагедии.

С целью отмежевания ЦК КПСС, СМ СССР, Верховного Совета СССР от преступлений против человечности и народа в 1962 г. в Новочеркасске необходимо предать гласности имена жертв преступлений, правду о судьбе раненых, все факты и обстоятельства, имена преступников; необходимо привлечь к судебной ответственности преступников, совершивших преступления против человечности в 1962 г. в Новочеркасске, отменив в отношении их сроки давности.

Опыт диктует необходимость, при отказе в СССР расследования упомянутых преступлений против человечности, апеллировать к общественности СССР через независимую печать и независимое общественно-политическое движение. При их поддержке и помощи обратиться к международному сообществу, к Международному Суду в Гааге.

06.07.89 П.Сиуда
г. Новочеркасск".

КГБ не причастен?

Выступая после просмотра документальной ленты о событиях 9 апреля в Тбилиси, Лана Гогоберидзе, известный грузинский режиссер, отвечая на вопрос о роли КГБ в подавлении народных выступлений, заявила: "В нашей стране поверить, что произошло чрезвычайное событие, а КГБ не был главным организатором преступления, практически невозможно. Но мы в комиссии Верховного Совета Грузии провели очень тщательное расследование и выяснили, что, как это ни странно, КГБ именно в лице Гумбаридзе (до апреля - председатель КГБ Грузии, после - первый секретарь Компартии республики - ред.) не был причастен к этому, возможно, в силу личных отношений. Да и Родионов говорил, что Гумбаридзе не присутствовал на тех заседаниях Бюро КП Грузии, где обсуждался этот вопрос, что он все время куда-то убегал".

Уважаемая Лана Гогоберидзе расценила это как свидетельство непричастности Гумбаридзе к расправе над демонстрантами. Что ж, подождем, что скажет об этих "забегах" бывшего председателя КГБ Грузии комиссия, избранная на Съезде народных депутатов.

В МИРЕ МАРКСИСТОВ

Авторы энциклопедии будущего при расшифровке термина "марксизм", наверное, запнутся и напишут: "Лженаучная доктрина, основанная на принципах экономического детерминизма, исторического фатализма и политического воровства". Воровство всегда было неотъемлемой частью литературного творчества представителей этой почтенной доктрины. Отцы-основатели "позаимствовали" первую главу легендарного "Коммунистического Манифеста" у В.Консидерана, теорию прибавочной стоимости - у Томпсона, учение о классовой борьбе - у Тюрго и, наконец, "Происхождение семьи, частной собственности и государства" - у Л.Моргана. Не уступают им и современные социал-демократы, которые, увидев на примере России крах великих пророчеств, поспешили "слизнуть" у анархо-синдикалистов идеи рабочего самоуправления и собственности трудовых коллективов на средства производства без указания источника. Не отстают от традиции и русские, точнее, российские марксисты. Недавно видный теоретик московских марксистов Боря Кагарлицкий ухитрился присвоить себе не только чужие идеи, но и их материальное воплощение. Из седьмого номера журнала "Юность" за 1989 г. члены редакции анархо-синдикалистского журнала "Община" с трепетом узнали, что выпуск их издания был "налажен" вышеозначенным Борей. Поистине, до тех пор, пока у учения Маркса есть такие последователи "оно всесильно, потому что вечно".

МОСКВА-ПЕКИН

Неоднократно в течение июня и июля перед зданием китайского посольства в Москве собирались люди, чтобы выразить протест в связи с репрессиями в Пекине и других городах Китая. Так была продолжена славная московская традиция: в свое время, в конце 60-х партийная и комсомольская организации МГУ выводили сюда студентов с чернильницами, по команде летевшими в окна китайского представительства. Приходили сюда студенты и в 1979 г., в дни вьетнамо-китайского конфликта. Сейчас же, когда партия говорит на языке "невмешательства" (в самом деле, какое ей дело до того, что людей в Пекине давили танками и расстреливали из пулеметов? Тут ведь и своих дел по горло: лопатки заточить да "Черемуху" вырастить) инициатива граждан носила незапланированный сверху характер. Отсюда и сотня милиционеров, и разноцветье флагов в руках демонстрантов (национальные знамена России и Украины, черно-красные флаги КАС, белые - миротворческой организации "Next stop"). Не стоит пересказывать речи - их содержание ясно уже из того, что пришедшие сюда люди восприняли трагедию в Пекине столь же близко, как и кровавую бойню в Тбилиси. Вот только нашлось таких людей немного. Если отсчитывать от митинга в Лужниках, где перед стотысячной толпой было объявлено о предстоящем мероприятии на улице Дружбы, их оказалось всего 0.3%. Печальная статистика! Народ, которому чуждо чувство международной солидарности, вряд ли может рассчитывать на "Солидарность" в своей стране.

ИЛЬИЧ СТАВИТ ДИАГНОЗ

(о роли партийности в медицине)

Всем известно печальное положение дел в советской медицине. Если исходить из популярного тезиса официальной печати, гласящего, что истоки всего нужно искать в марксистско-ленинской теории, то можно довольно быстро определить корень зла.

Для этого достаточно открыть 48 том ПСС Ленина и на странице 224 прочесть его письмо к Горькому. Великий учитель писал: "Известие о том, что Вас лечит новым способом "большевик", хотя и бывший, меня ей-ей обеспокоило. Упаси боже от врачей-товарищей вообще, врачей-большевиков в частности! Право же, в 99 случаях из 100 врачи товарищи - "ослы", как мне сказал один хороший врач. Уверяю Вас, что лечиться (кроме мелочных случаев) надо только у первоклассных знаменитостей. Пробовать на себе изобретение большевика - это ужасно!!"

И в этом с Ильичом нельзя не согласиться. Изобретение большевика - это ужасно!